**สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ**

**โครงการส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียง**

**แผนงาน สร้างความเข้มแข็งของชุมชน**

**ยุทธศาสตร์ การพัฒนาคนและสังคม**

**1. วัตถุประสงค์**

1.1 เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับการเพิ่มพูนความรู้ พัฒนาทักษะ ในการปฏิบัติงานตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

1.2 เพื่อส่งเสริมให้ผู้เข้ารับการอบรมได้น้อมนำแนวทางไปปฏิบัติให้เกิดเป็นรูปธรรมดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

1.3 เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมเกิดแรงจูงใจ เห็นแนวทางอย่างชัดเจน สามารถนำความรู้และประสบการณ์จากการศึกษาดูงาน มาถ่ายทอด เผยแพร่ และปรับใช้ในพื้นที่ให้เกิดประโยชน์ตามบริบท มุ่งสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตตั้งแต่ฐานราก

1.4 เพื่อเป็นการแสดงออกถึงความจงรักภักดีและสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของพระบาทสมเด็จ  
พระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช

**2. กลุ่มเป้าหมาย**

จัดอบรมโครงการส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียงแผนงาน สร้างความเข้มแข็งของชุมชนยุทธศาสตร์ การพัฒนาคนและสังคมแก่กรรมการชุมชนคณะผู้บริหารเทศบาลตำบลชะมาย สมาชิกสภาเทศบาลตำบลชะมาย ผู้นำท้องที่ ผู้นำกลุ่มองค์กรต่างๆในชุมชนพนักงานเทศบาลและพนักงานจ้าง จำนวนทั้งสิ้น 130 คน เพื่อให้ ผู้เข้ารับการอบรมสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีความรู้ความเข้าใจตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและสามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับประชาชนได้

**3. ระยะเวลาในการดำเนินการ/สถานที่การฝึกอบรม**

3.1 จัดฝึกอบรม วันที่ 21 กุมภาพันธ์ ๒๕60 ณ ศาลาการเปรียญวัดเขากลายตำบลชะมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

3.2 จัดทัศนศึกษาดูงานวันที่ 22 กุมภาพันธ์ ๒๕60 ณ พิพิธภัณฑ์การเกษตรเฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

3.3 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ ๒๕60ณ พระบรมมหาราชวังพระที่นั่งดุสิตมหาปราสาทกรุงเทพฯ  
เข้าเฝ้ากราบถวายบังคมพระบรมศพพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลเดช

**4. ผลที่ได้รับ**

4.1 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับการเพิ่มพูนความรู้ พัฒนาทักษะในการปฏิบัติงานตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

4.2 ผู้เข้ารับการอบรมได้น้อมนำแนวทางไปปฏิบัติให้เกิดเป็นรูปธรรมดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

4.3 ผู้เข้ารับการอบรมเกิดแรงจูงใจ เห็นแนวทางอย่างชัดเจน สามารถนำความรู้และประสบการณ์จากการศึกษาดูงาน มาถ่ายทอด เผยแพร่ และปรับใช้ในพื้นที่ให้เกิดประโยชน์ตามบริบท มุ่งสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตตั้งแต่ฐานราก

4.4เป็นการแสดงออกถึงความจงรักภักดีและสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช

**ตอนที่ 1** สภาพทั่วไป

**ตารางที่ 1**แสดงจำนวนร้อยละของเพศผู้ตอบแบบประเมิน

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **เพศ** | **จำนวน (คน)** | **ร้อยละ** |
| ชาย | 24 | 27.59 |
| หญิง | 63 | 72.41 |
| **รวม** | **87** | **100.00** |

**จากตารางที่ 1**พบว่าผู้ตอบแบบประเมินเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 72.41 และเพศชายคิดเป็นร้อยละ 27.59 ตามลำดับ

**ตารางที่ 2** แสดงจำนวนร้อยละของอายุผู้ตอบแบบประเมิน

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **อายุ** | **จำนวน (คน)** | **ร้อยละ** |
| 20-35 ปี | 3 | 3.45 |
| 36-50 ปี | 29 | 33.33 |
| 51 ปีขึ้นไป | 55 | 63.22 |
| **รวม** | **87** | **100.00** |

**จากตารางที่ 2** พบว่าผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่อายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 63.22 อายุ 36 - 50 ปี   
คิดเป็นร้อยละ 33.33 และอายุ 20 - 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.45 ตามลำดับ

**ตารางที่ 3** แสดงจำนวนร้อยละของระดับการศึกษาผู้ตอบแบบประเมิน

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ระดับการศึกษา** | **จำนวน (คน)** | **ร้อยละ** |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 68 | 78.17 |
| ปริญญาตรี | 16 | 18.39 |
| ปริญญาโทขึ้นไป | 3 | 3.44 |
| **รวม** | **87** | **100.00** |

**จากตารางที่ 3**  พบว่าผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 78.17  
ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 18.39 และระดับสูงกว่าปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 3.44 ระดับ ตามลำดับ

**ตารางที่ 4** แสดงจำนวนร้อยละของอาชีพผู้ตอบแบบประเมิน

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **อาชีพ** | **จำนวน (คน)** | **ร้อยละ** |
| ผู้บริหาร | 0 | 0.00 |
| สมาชิกสภาเทศบาล | 0 | 0.00 |
| กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน | 3 | 3.44 |
| ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน | 69 | 79.32 |
| ข้าราชการ/พนักงาน/ลูกจ้าง | 7 | 8.05 |
| อื่นๆ | 8 | 9.19 |
| **รวม** | **87** | **100.00** |

**จากตารางที่ 4**  พบว่าผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชนคิดเป็นร้อยละ 79.32เป็นอาชีพอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 9.19 เป็นข้าราชการ/พนักงาน/ลูกจ้าง คิดเป็นร้อยละ 8.05 และเป็นกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 3.44 ตามลำดับ

**ตอนที่ 2** ระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้ ต่อการเข้าร่วมโครงการ

**ตารางที่ 5** ข้อมูลการร่วมกิจกรร

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ที่** | **หัวข้อประเมิน** | **มากที่สุด(5)** | **มาก**  **(4)** | **ปานกลาง(3)** | **น้อย**  **(2)** | **น้อยที่สุด(1)** | **ค่าเฉลี่ย** | **ร้อยละ** |
| **ก. ด้านการอำนวยการ** | | | | | | | | |
| 1 | ความสะดวกในการลงทะเบียนและการต้อนรับของเจ้าหน้าที่  **คิดเป็นร้อยละ** | 36  41.38 | 48  55.17 | 1  1.15 | 0  0.00 | 0  0.00 | 4.31 | 86.20 |
| 2 | ความเหมาะสมของที่พักและอาคารสถานที่  **คิดเป็นร้อยละ** | 35  40.23 | 44  50.57 | 6  6.90 | 2  2.30 | 0  0.00 | 4.29 | 85.80 |
| 3 | ความสะดวกในการเดินทางเข้าร่วมกิจกรรม  **คิดเป็นร้อยละ** | 29  33.33 | 51  58.62 | 7  8.05 | 0  0.00 | 0  0.00 | 4.83 | 96.60 |
| 4 | การให้บริการอาหาร เครื่องดื่ม วัสดุอุปกรณ์ และสาธารณูปโภคอื่นๆ  **คิดเป็นร้อยละ** | 20  23.00 | 54  62.07 | 13  14.93 | 0  0.00 | 0  0.00 | 4.08 | 81.60 |
| **ข. ด้านการดำเนินการสัมมนา** | | | | | | | | |
| 5 | รูปแบบกิจกรรม/หลักสูตรการฝึกอบรม  **คิดเป็นร้อยละ** | 13  14.94 | 63  72.41 | 11  12.65 | 0  0.00 | 0  0.00 | 4.03 | 80.60 |
| 6 | ความรู้ความสามารถของวิทยากรในการบรรยายให้ความรู้  **คิดเป็นร้อยละ** | 23  26.43 | 47  54.02 | 16  18.40 | 1  1.15 | 0  0.00 | 4.06 | 81.20 |
| 7 | การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ในการประชุมสัมมนา  **คิดเป็นร้อยละ** | 20  23.00 | 53  60.92 | 14  16.08 | 0  0.00 | 0  0.00 | 4.07 | 81.40 |
| 8 | วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีส่วนร่วม  **คิดเป็นร้อยละ** | 15  17.24 | 62  71.26 | 9  10.35 | 1  1.15 | 0  0.00 | 4.05 | 81.00 |
| 9 | ความสามารถของวิทยากรในการอธิบายเนื้อหา  **คิดเป็นร้อยละ** | 15  17.24 | 55  63.22 | 17  19.54 | 0  0.00 | 0  0.00 | 3.98 | 79.60 |
| 10 | ระยะเวลาในการจัดประชุมสัมมนา  **คิดเป็นร้อยละ** | 12  13.80 | 52  59.77 | 21  24.13 | 2  2.30 | 0  0.00 | 3.85 | 77.00 |
| **ค. ด้านกิจกรรม** | | | | | | | | |
| 11 | กิจกรรมมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ  **คิดเป็นร้อยละ** | 32  36.80 | 44  50.57 | 11  12.63 | 0  0.00 | 0  0.00 | 4.25 | 85.00 |
| 12 | การบริหารเวลาในแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม  **คิดเป็นร้อยละ** | 22  25.29 | 54  62.07 | 11  12.64 | 0  0.00 | 0  0.00 | 4.13 | 82.60 |
| 13 | กิจกรรมมีความหลากหลายน่าสนใจ **คิดเป็นร้อยละ** | 23  26.44 | 56  64.37 | 7  8.08 | 1  1.15 | 0  0.00 | 4.16 | 83.20 |
| **ง. ผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ** | | | |  |  |  |  |  |
| 14 | สามารถนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในชีวิตประจำวัน  **คิดเป็นร้อยละ** | 36  41.38 | 47  54.02 | 4  4.60 | 0  0.00 | 0  0.00 | 4.37 | 87.40 |
| 15 | สามารถนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาถ่ายทอดให้สมาชิกในชุมชน  **คิดเป็นร้อยละ** | 30  34.48 | 49  56.32 | 8  9.2 | 0  0.00 | 0  0.00 | 4.26 | 85.20 |
| **ค่าเฉลี่ย** | | | | | | | **4.19** | **83.80** |

**อภิปรายผล** ประชาชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อโครงการฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ **100.00**  
มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ **86.66** มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ **86.66** มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ **33.33**

**จากตารางที่ 5** อภิปรายผลความพึงพอใจในการเข้าร่วม “**โครงการส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียง”**ประชาชนเข้าร่วม **”โครงการส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียง”**ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อโครงการฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็น  
ร้อยละ **100.00** โดยแบ่งเป็นหัวข้อการประเมิน ได้ดังนี้

**ก. ด้านการอำนวยการ**1. ความพึงพอใจในด้านความสะดวกในการลงทะเบียนและการต้อนรับของเจ้าหน้าที่พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ **55.17** มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ **41.38**มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ **2.30** และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ **1.15** ตามลำดับ

2. ความพึงพอใจในด้านความเหมาะสมของที่พักและอาคารสถานที่ พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อย**ละ 50.57** มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ **40.23**  
มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ **6.90** และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ **2.30**ตามลำดับ

3. ความพึงพอใจในด้านความสะดวกในการเดินทางเข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ มีความ  
พึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ **58.62** มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ **33.33**  
และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ **8.05** ตามลำดับ

4. ความพึงพอใจในด้านการให้บริการอาหาร เครื่องดื่ม วัสดุอุปกรณ์ และสาธารณูปโภคอื่นๆ พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ  **62.07** ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด  
คิดเป็นร้อยละ **23.00** และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ **14.93** ตามลำดับ

**ข. ด้านการดำเนินการสัมมนา**

5. ความพึงพอใจในด้านรูปแบบกิจกรรม/หลักสูตรการฝึกอบรม พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจ  
อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ **72.41** มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ **14.94** และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ  **12.65**  ตามลำดับ

6. ความพึงพอใจในด้านความรู้ความสามารถของวิทยากรในการบรรยายให้ความรู้พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ **54.02** มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ **26.43**  
มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ **18.40 และ**มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ **1.15** ตามลำดับ

7. ความพึงพอใจในด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ในการประชุมสัมมนา พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่   
มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ **60.92** มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ **23.00**และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ **16.08** ตามลำดับ

8. ความพึงพอใจในด้านวิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีส่วนร่วมพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่   
มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ **71.26** มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ **17.24** มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ **10.35** และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ **1.15** ตามลำดับ

9. ความพึงพอใจในด้านความสามารถของวิทยากรในการอธิบายเนื้อหาพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่   
มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ **63.22** มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ **19.54**  
และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ **17.24** ตามลำดับ

10. ความพึงพอใจในด้านระยะเวลาในการจัดประชุมสัมมนามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ **59.77** มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ **24.13** มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ **13.80** และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ **2.30** ตามลำดับ

**ค. ด้านกิจกรรม**11. ความพึงพอใจในด้านกิจกรรมมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่   
มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ  **50.57**  มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ **36.80**และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ **12.63** ตามลำดับ

12. ความพึงพอใจในด้านการบริหารเวลาในแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่  
มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ **62.07** มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ **25.29**และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ **12.64** ตามลำดับ

13. ความพึงพอใจในด้านกิจกรรมมีความหลากหลายน่าสนใจพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจ  
อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ **64.37** มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ **26.44** มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ **8.08** และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ **1.15**ตามลำดับ

**ง. ผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ**

14. ความพึงพอใจในด้านสามารถนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในชีวิตประจำวันพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ **54.02** มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด  
คิดเป็นร้อยละ **41.38** และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ **4.60** ตามลำดับ

15. ความพึงพอใจในด้านสามารถนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาถ่ายทอดให้สมาชิกในชุมชนพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ **56.32** มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด  
คิดเป็นร้อยละ **34.48** และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ  **9.2** ตามลำดับ

**ผลผลิต(Out put)**

โครงการ “ส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียง” มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ ผู้บริหาร สมาชิกสภาเทศบาล   
ผู้นำชุมชน และผู้ผ่านการฝึกอบรม ได้รับการเพิ่มพูนความรู้ พัฒนาทักษะในการปฏิบัติงานตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงได้น้อมนำแนวทางไปปฏิบัติให้เกิดเป็นรูปธรรมดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเกิดแรงจูงใจ เห็นแนวทางอย่างชัดเจน สามารถนำความรู้และประสบการณ์จากการศึกษาดูงาน มาถ่ายทอด   
เผยแพร่ และปรับใช้ในพื้นที่ให้เกิดประโยชน์ตามบริบท มุ่งสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตตั้งแต่ฐานรากและได้แสดงออกถึงความจงรักภักดีและสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช

**ผลลัพธ์ (Out come)**

การจัดโครงการ “ส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียง” ส่งผลให้ผู้บริหาร สมาชิกสภาเทศบาล ผู้นำชุมชน และผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมได้นำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในการดำรงชีวิต

**ภาคผนวก**



**คำสั่งเทศบาลตำบลชะมาย**

**ที่ 123 /๒๕60**

**เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการฝึกอบรมและทัศนศึกษาดูงาน**

**.......................................**

ด้วย เทศบาลตำบลชะมาย จะจัดทำโครงการส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕60 โดยมีกิจกรรมฝึกอบรมหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ณ ศาลาการเปรียญวัดเขากลาย ตำบลชะมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช และทัศนศึกษาดูงาน ณ พิพิธภัณฑ์เกษตรเฉลิมพระเกียรติ ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ในระหว่างวันที่ 21 - 23 กุมภาพันธ์ ๒๕60

เพื่อให้การฝึกอบรมและทัศนศึกษาดูงาน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ อาศัยอำนาจตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมและการเข้ารับการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการอำนวยการ มีหน้าที่ ควบคุมดูแลการฝึกอบรมและศึกษาดูงานให้คำปรึกษาและประสานงานการทำกิจกรรมรับผิดชอบเรื่องควบคุมดูแลคณะกรรมการในส่วนต่างๆ ให้ดำเนินงานอย่างเคร่งครัด ประกอบด้วย

1. นายประพัฒน์ รักษ์ศรีทอง นายกเทศมนตรี ประธานกรรมการ

2. นายฉัตรพล วัชรคิรินทร์ รองนายกเทศมนตรี กรรมการ

3. นายวิสุทธิ์ เรืองจรัส รองนายกเทศมนตรี กรรมการ

4. นายวันชัย รัตนบุรี เลขานุการนายกเทศมนตรี กรรมการ

5. นายร่าน ชูแก้วร่วง ที่ปรึกษานายกเทศมนตรี กรรมการ

6. นายสุทธิพร รสมาลี ปลัดเทศบาล กรรมการ

7. นายปรีชา บุญรักษา รองปลัดเทศบาล กรรมการ

8. นายประภาส เฉลิมชัยวิวัฒน์ รักษาราชการแทนหัวหน้าสำนักปลัดฯ กรรมการ

9. นางพิจิตร อุษาสุมงคล หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ กรรมการ

10.นายสมชาย แก้วกำยาน นักพัฒนาชุมชน กรรมการ/เลขานุการ

2. คณะกรรมการประสานและดำเนินการ มีหน้าที่ ควบคุมดูแลการศึกษาดูงานในเรื่องรูปแบบการดูงาน ดำเนินการจัดงานประสานงานการอบรมและศึกษาดูงานนอกสถานที่ บริหารจัดการเวลาสถานที่ บุคคล และควบคุมคณะศึกษาดูงานให้เป็นไปตามขั้นตอนและวัตถุประสงค์ ประกอบด้วย

1. นายสุทธิพร รสมาลี ปลัดเทศบาล ประธานกรรมการ

2. นายปรีชา บุญรักษา รองปลัดเทศบาล กรรมการ

3. นายประภาส เฉลิมชัยวิวัฒน์ รักษาราชการแทนหัวหน้าสำนักปลัดฯ กรรมการ

4. นางพิจิตร อุษาสุมงคล หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ กรรมการ

5. นายเสรีชัย ซื่อต่อตระกูล หัวหน้าฝ่ายแผนและงบประมาณ กรรมการ

6. นายสมชาย แก้วกำยาน นักพัฒนาชุมชน กรรมการ/เลขานุการ

3. คณะกรรมการฝ่ายจัดสถานที่ มีหน้าที่ จัดเตรียมอุปกรณ์ เครื่องเสียงและจัดบริเวณงานให้มีความพร้อมในการดำเนินงานตามโครงการ ประกอบด้วย

1. นายสมชาย แก้วกำยาน นักพัฒนาชุมชน ประธานกรรมการ

2. นายวัชรา คงรอด ผู้ช่วยนักพัฒนาชุมชน กรรมการ

3. นายนครินทร์ กะฐินทิพย์ ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน กรรมการ

4. นายอดุลย์ สมศิริ พนักงานจ้างทั่วไป กรรมการ

5. นายอนิวัต ชูสิทธิ์ พนักงานจ้างทั่วไป กรรมการ

6. นางสาวภทรชนก หอมละเอียด พนักงานจ้างทั่วไป กรรมการ/เลขานุการ

4. คณะกรรมการฝ่ายปฏิคม มีหน้าที่ จัดเตรียมอุปกรณ์ อำนวยความสะดวกทั่วไปในระหว่างการ

ฝึกอบรมและเดินทางไปศึกษาดูงาน ประกอบด้วย

1. นายเสรีชัย ซื่อต่อตระกูล หัวหน้าฝ่ายแผนและงบประมาณ ประธานกรรมการ

2. นายสุพจน์ รัตนพันธ์ นายช่างโยธา กรรมการ

3. นางสาวสายชล แก้วเกื้อ เจ้าพนักงานธุรการ กรรมการ

4. นายวัชรา คงรอด ผู้ช่วยนักพัฒนาชุมชน กรรมการ

5. นายนครินทร์ กะฐินทิพย์ ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน กรรมการ

6. นายอดุลย์ สมศิริ พนักงานจ้างทั่วไป กรรมการ

7. นายอนิวัต ชูสิทธิ์ พนักงานจ้างทั่วไป กรรมการ

8. นางสาวณัฐรวี ณ สุวรรณ ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่วิเคราะห์ กรรมการ

9. นางเกษรหน่าหู ผู้ช่วยนักวิชาการศึกษา กรรมการ

10. นางสาวภทรชนก หอมละเอียด พนักงานจ้างทั่วไป กรรมการ

11. นายสมชาย แก้วกำยาน นักพัฒนาชุมชน กรรมการ/เลขานุการ

ให้ผู้มีหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัดรับผิดชอบ และมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การฝึกอบรมและศึกษาดูงานของเทศบาลตำบลชะมายสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้ถึงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2560

สั่ง ณ วันที่ 16 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ.2560

(นายประพัฒน์ รักษ์ศรีทอง )

นายกเทศมนตรีตำบลชะมาย